



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE
nominata con D.D. n. 62 del 28/05/2025**

Oggetto: PR PUGLIA 2021-2027 - PRIORITÀ III - AZIONE 3.1.

Avviso per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti e percorsi ciclabili e/o ciclopedonali in aree urbane e suburbane.

Valutazione delle proposte progettuali pervenute.

VERBALE N. 38

Il giorno 09 dicembre 2025, alle ore 10:30, presso la sede della Regione Puglia sita in Bari alla via Giovanni Gentile n. 52, corpo B, quarto piano, nella sala riunioni, si riunisce la Commissione di valutazione - nominata con D.D. n. 62 del 28/05/2025 (BURP n. 45 del 05/06/2025) dal Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, convocata con nota prot. n. 693446 del 09/12/2025 - per la valutazione delle proposte progettuali pervenute a seguito della pubblicazione sul BURP n. 74 del 12/09/2024 dell' "Avviso per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti e percorsi ciclabili e/o ciclopedonali in aree urbane e suburbane", approvato con D.D. n. 52 del 27/08/2024 dal Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL.

Sono presenti i dipendenti regionali nominati, come di seguito elencati:

- Presidente:** **ing. Francesco Cardaropoli**,
funzionario incardinato presso la Sezione "Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL"
- Componente:** **ing. Fabrizio Fanizza**,
funzionario incardinato presso la Sezione "Trasporto pubblico locale e Intermodalità", titolare della EQ "Monitoraggio e controllo operativo dei contratti ferroviari e dell'offerta di trasporto"
- Componente:** **arch. Davide Bertugno**,
funzionario incardinato presso la Sezione "Infrastrutture per la Mobilità", titolare della EQ "Responsabile del servizio di supporto alla gestione delle attività relative agli studi trasportistici del "Progetto SA-Connectivity - Programma Interreg VI-A-IPA CBC SOUTH ADRIATIC (ITALIA-ALBANIA-MONTENEGRO)"
- Segretario:** **dott.ssa Francesca Pellicoro**,
funzionario incardinato presso la Sezione "Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL"

FC

FF

GP
DB

www.regione.puglia.it



La Commissione prende atto dell'istanza di riesame pervenuta dal Comune di Alberobello (Ba) in data 3 dicembre 2025.

Premesso che il punto 7.1 dell'Avviso, rubricato "Procedura di selezione", stabilisce che "riscontrata, altresì, l'incapienza delle risorse per l'ambito provinciale di afferenza della proposta progettuale, non si darà corso alla valutazione delle successive proposte pervenute", la Commissione constata che per l'ambito provinciale di Bari:

- è stata dichiarata ammissibile a finanziamento la proposta progettuale del Comune di Sammichele di Bari, con D.D. n. 36 del 01/04/2025;
- è stata dichiarata ammissibile a finanziamento la proposta progettuale del Comune di Modugno, con D.D. n. 54 del 07/05/2025;
- è stata dichiarata ammissibile a finanziamento la proposta progettuale del Comune di Putignano, con D.D. n. 80 del 23/07/2025;
- è stata dichiarata ammissibile a finanziamento la proposta progettuale del Comune di Mola di Bari, con D.D. n. 81 del 23/07/2025;
- è stata dichiarata ammissibile a finanziamento la proposta progettuale del Comune di Monopoli, con D.D. n. 92 del 15/09/2025;
- è stata dichiarata ammissibile ma non finanziabile per parziale incapienza delle risorse per il suddetto ambito provinciale la proposta progettuale del Comune di Casamassima, con D.D. n. 132 del 20/11/2025;

in ossequio al sopracitato punto 7.1 dell'Avviso e a quanto constatato, la Commissione **non procederà** alla valutazione sostanziale di cui al punto 7.2.3 dell'Avviso, per le ulteriori proposte progettuali dei Comuni afferenti all'ambito provinciale di Bari.

La Commissione, pertanto, proseguirà i lavori esaminando le istanze provenienti in ordine cronologico di arrivo, afferenti al suddetto ambito provinciale – esclusivamente ai fini della verifica di ammissibilità formale e della verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, di cui ai punti 7.2.1 e 7.2.2 dell'Avviso in oggetto.

Per quanto innanzi, la commissione inizia i lavori esaminando l'istanza pervenuta dal **Comune di Polignano a Mare (Ba)**, mediante trasmissione di quattro PEC di seguito elencate:

Soggetto proponente	COMUNE DI POLIGNANO A MARE
Data e ora consegna PEC	10/04/2025 ore 11:02 10/04/2025 ore 11:07 10/04/2025 ore 11:13 10/04/2025 ore 11:15

www.regione.puglia.it

FC
FF
JP
DB



Protocollo istanza del Comune	12032 12033 12036 12037
Protocollo in entrata RP	193460/2025 193461/2025 193462/2025 193463/2025

La Commissione procede alla verifica dell'ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list n.1, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.1 dell'Avviso, **dichiara superata la verifica di ammissibilità formale** dell'istanza pervenuta dal Comune di Polignano a Mare (Ba).

La scheda sintetica allegato 1 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, pertanto, procede, in ossequio al punto 7.2.2 dell'Avviso, alla fase di verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale dell'istanza pervenuta sulla base della check-list n.2, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.2 dell'Avviso, **dichiara superata la verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale** dell'istanza pervenuta dal Comune di Polignano a Mare (Ba).

La scheda sintetica allegato 2 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Preso atto dell'incapienza delle risorse per l'ambito provinciale di afferenza, la Commissione non procede alla valutazione sostanziale della proposta progettuale del Comune di Polignano a Mare.

Premesso che il punto 7.1 dell'Avviso, rubricato "Procedura di selezione", stabilisce che "riscontrata, altresì, l'incapienza delle risorse per l'ambito provinciale di afferenza della proposta progettuale, non si darà corso alla valutazione delle successive proposte pervenute", la Commissione constata che per la provincia di Foggia:

- è stata dichiarata ammissibile a finanziamento la proposta progettuale del Comune di Foggia, con D.D. n. 38 del 01/04/2025;
- è stata dichiarata ammissibile a finanziamento la proposta progettuale del Comune di San Nicandro Garganico, con D.D. n. 61 del 27/05/2025;

www.regione.puglia.it

FC
FF

AP

DB



- è stata dichiarata ammissibile a finanziamento la proposta progettuale del Comune di Zapponeta, con D.D. n. 93 del 17/09/2025;
- è stata dichiarata ammissibile a finanziamento la proposta progettuale del Comune di San Severo, con D.D. n. 122 del 05/11/2025;
- è stata dichiarata ammissibile ma non finanziabile per parziale incapienza delle risorse per il suddetto ambito provinciale la proposta progettuale del Comune di Roseto Valfortore (capofila), con i Comuni di Alberona, Biccari, Castelluccio Valmaggiore, Celle San Vito, con D.D. n. 136 del 21/11/2025;

in ossequio al sopracitato punto **7.1** dell'Avviso e a quanto constatato, la Commissione **non procederà** alla valutazione sostanziale di cui al punto **7.2.3** dell'Avviso, per le ulteriori proposte progettuali dei Comuni afferenti alla provincia di Foggia.

Per quanto innanzi, la commissione inizia i lavori esaminando l'istanza pervenuta dall'associazione dei **Comuni di Volturino** (Fg) (capofila) con **Volturara Appula** (Fg), **Pietramontecorvino** (Fg) e **Motta Montecorvino** (Fg), mediante la trasmissione di venti PEC di seguito elencate:

Soggetto proponente	COMUNE DI VOLTURINO (capofila)
Data e ora consegna PEC	10/04 ore 11:20
	10/04 ore 12:51
	10/04 ore 13:12
	10/04 ore 13:18
	10/04 ore 13:53
	10/04 ore 13:58
	10/04 ore 17:42
	10/04 ore 17:59
	10/04 ore 18:12
	10/04 ore 18:19
	10/04 ore 18:31
	10/04 ore 18:38
	10/04 ore 18:47
	10/04 ore 18:55
	10/04 ore 19:01
	10/04 ore 19:09
	10/04 ore 19:15
	10/04 ore 19:23
	10/04 ore 19:33
	10/04 ore 20:24

FC
FF

HP
DB



Soggetto proponente	COMUNE DI VOLTURINO (capofila)
Protocollo istanza del Comune	2728 2733 2737 2738 2739 2742 2743 2744 2745 2746 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2763
Protocollo in entrata RP	194484/2025 194529/2025 194550/2025 194584/2025 194627/2025 194653/2025 194674/2025 194696/2025 194723/2025 194758/2025 194805/2025 194812/2025 194824/2025 194966/2025 194976/2025 194985/2025 194992/2025 194997/2025 195014/2025 195022/2025

FC
FF

AP
DB



La Commissione procede alla verifica dell'ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list n.1, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.1 dell'Avviso, dichiara superata la verifica di ammissibilità formale dell'istanza pervenuta dall'associazione di Comuni con capofila il Comune di Volturino (Fg).

La scheda sintetica allegato 1 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, pertanto, procede, in ossequio al punto 7.2.2 dell'Avviso, alla fase di verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale dell'istanza pervenuta sulla base della check-list n.2, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.2 dell'Avviso, dichiara superata la verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale dell'istanza pervenuta dall'associazione di Comuni con capofila il Comune di Volturino (Fg).

La scheda sintetica allegato 2 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Preso atto dell'incapienza delle risorse per l'ambito provinciale di afferenza, la Commissione non procede alla valutazione sostanziale della proposta progettuale pervenuta dall'associazione di Comuni con capofila il Comune di Volturino (Fg).

La Commissione, pertanto, esamina esclusivamente ai fini della verifica di ammissibilità formale e della verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, di cui ai punti 7.2.1 e 7.2.2 dell'Avviso in oggetto, l'istanza pervenuta dal Comune di **Manfredonia** (Fg), mediante la trasmissione di dieci PEC di seguito elencate:

Soggetto proponente	COMUNE DI MANFREDONIA
Data e ora consegna PEC	10/04/2025 ore 11:47 10/04/2025 ore 12:56 10/04/2025 ore 12:46 10/04/2025 ore 12:26 10/04/2025 ore 12:23 10/04/2025 ore 12:13 10/04/2025 ore 12:12 10/04/2025 ore 12:09 10/04/2025 ore 11:59 10/04/2025 ore 11:51
Protocollo istanza del Comune	18226

FC
FF

HP
DB



Protocollo in entrata RP	195043/2025
	195062/2025
	195065/2025
	195067/2025
	195073/2025
	195080/2025
	195087/2025
	195093/2025
	195096/2025
	195101/2025

La Commissione procede alla verifica dell'ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list n.1, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.1 dell'Avviso, **dichiara superata la verifica di ammissibilità formale** dell'istanza pervenuta dal Comune di Manfredonia (Fg)

La scheda sintetica allegato 1 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, pertanto, procede, in ossequio al punto 7.2.2 dell'Avviso, alla fase di verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale dell'istanza pervenuta sulla base della check-list n.2, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.2 dell'Avviso, **dichiara superata la verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale** dell'istanza pervenuta dal Comune di Manfredonia (Fg).

La scheda sintetica allegato 2 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Preso atto dell'incapienza delle risorse per l'ambito provinciale di afferenza, la Commissione non procede alla valutazione sostanziale della proposta progettuale pervenuta dal Comune di Manfredonia (Fg).

La Commissione, pertanto, prosegue i lavori esaminando secondo l'ordine cronologico di arrivo – esclusivamente ai fini della verifica di ammissibilità formale e della verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, di cui ai punti 7.2.1 e 7.2.2 dell'Avviso in oggetto – l'istanza pervenuta dal **Comune di San Marco in Lamis (Fg)**, mediante trasmissione di due PEC di seguito elencate.

Soggetto proponente	COMUNE DI SAN MARCO IN LAMIS
Data e ora consegna PEC	10/04/2025 ore 11:53
	10/04/2025 ore 12:40

FC
FF

MP
DB



Protocollo istanza del Comune	6759 6772
Protocollo in entrata RP	195200/2025 195221/2025

La Commissione procede alla verifica dell'ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list n.1, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

All'atto della verifica dell'ammissibilità formale, La Commissione rileva la seguente causa di inammissibilità formale:

- lo strumento della pianificazione della mobilità urbana vigente presentato, il Biciplan del Gargano Meridionale, nel quale è contenuto il riferimento alla tipologia di intervento proposto, è stato **adottato** con Delibera del Consiglio Comunale ma **non** risulta **approvato** dal Consiglio Comunale.

Inoltre, si rileva la seguente carenza documentale, non a pena di inammissibilità:

- nell'Allegato A2 risulta erroneamente indicato come strumento di pianificazione della mobilità urbana il PUMS del Comune di San Nicandro Garganico.

Alla luce delle risultanze istruttorie, in ossequio al punto 7.2.1 dell'Avviso in oggetto, la Commissione ritiene **non superata** la verifica di ammissibilità formale e **dichiara inammissibile la proposta progettuale**.

La scheda sintetica di "valutazione formale" allegato 1 - compilata e firmata - si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, pertanto, prosegue i lavori esaminando l'istanza di riesame pervenuta dal Comune di **Alberobello** (Ba), mediante trasmissione della PEC prot n. 28715 del 03/12/2025, acquisita al protocollo regionale n. 686602 del 04/12/2025.

Al punto 2 delle osservazioni presentate dal Comune viene testualmente riportato: **"Osservazioni relative al criterio A.1 – Connessioni con il sistema di mobilità esistente"**

*Nell'Allegato 3 – Griglia di Valutazione, l'intervento risulta valutato come **privo di connessioni** con il sistema di mobilità esistente.*

Tuttavia, dagli elaborati di progetto emerge con chiarezza quanto segue:

2.1 Connessioni con sistemi ferroviari e velostazioni

La Scheda A2 (pagg. 9–10) evidenzia che il percorso proposto:

www.regione.puglia.it

FC
FF
AP
DB



- collega Alberobello al Comune di **Putignano**, dove è presente:
 - una **stazione ferroviaria FSE**,
 - una **velostazione** pienamente operativa;
- si connette con il Comune di **Castellana Grotte**, anch'esso dotato di **stazione FSE**.

Tali elementi sono illustrati anche nelle cartografie estratte dal PUMS metropolitano (TAV A1 e TAV P1), dove il tratto rientra nel percorso CP034.

2.2 Connessioni con TPL

Dalla stessa scheda risulta la presenza, nel Comune di Alberobello, di:

- fermate del **trasporto pubblico locale urbano e extraurbano**,
- collegamenti diretti con i comuni limitrofi

Le suddette connessioni risultano descritte puntualmente nella Scheda A2 DOC (sezione A.1.3).

Pertanto, l'intervento genera più connessioni con il sistema di mobilità esistente, non una assenza di connessioni."

In merito alle osservazioni formulate nel succitato punto, la Commissione evidenzia che secondo il punto 6.3, lett. e) dell'Avviso, la tavola di inquadramento territoriale dell'intervento avrebbe dovuto mettere in evidenza *"la connessione dei tratti con i sistemi della mobilità urbana esistenti (eventuale integrazione dei percorsi ciclabili locali/provinciali/regionali con le stazioni/velostazioni/nodi/fermate ferroviarie/automobilistiche del TPL, aeroporti etc.), nonché il collegamento delle stazioni/fermate del trasporto pubblico locale (ferroviario ed automobilistico), delle velostazioni e degli aeroporti con i percorsi di ciclovie di interesse regionale/nazionale e degli eventuali punti di interessi presenti sull'area oggetto di intervento"*.

Per quanto innanzi, dalla tavola di inquadramento presentata dal Comune di Alberobello, l'intervento candidato risulta posto in collegamento con *"interventi ciclabili di futura espansione"*, questi ultimi, allo stato, esclusivamente pianificati all'interno del PUMS e non in fase di realizzazione (tratto rientrante nel percorso CP034 (TAV A1 e TAV P1 del PUMS metropolitano)). Atteso che il PUMS metropolitano è un documento di pianificazione strategica, che non garantisce l'effettiva realizzazione del tratto oggetto di valutazione, la Commissione ritiene che al momento della candidatura del progetto non ci sia alcuna certezza di connessione con il sistema di mobilità esistente.

Alla luce di quanto esposto, poiché il tratto CP034 è oggetto di una futura e ipotetica realizzazione, non può essere considerato da questa Commissione in sede di valutazione sostanziale.



Al punto 3 delle osservazioni presentate dal Comune viene testualmente riportato:
“Osservazioni relative al criterio A.2 – Connessioni con punti di interesse territoriale

*Nella Griglia di Valutazione l'intervento risulta valutato come **privo di connessioni** con punti di interesse quali scuole, uffici pubblici, strutture sanitarie e parchi.*

Dagli elaborati progettuali risulta invece che:

3.1 Punti di interesse nel Comune di Alberobello

La Scheda progettuale documenta la presenza di:

- *un sistema scolastico completo (infanzia, primaria, secondaria, istituto tecnico)*
- *parchi pubblici (Bosco Selva, Villa Comunale, nuovo Parco Urbano)*
- *strutture sanitarie pubbliche e RSA*
- *sede comunale e uffici pubblici (Tributi, Servizi Sociali, Polizia Locale, ecc.)*

Questi elementi sono descritti nella sezione “scuole – uffici pubblici – strutture sanitarie – parchi”.

3.2 Punti di interesse nel Comune di Putignano (connesso dal tracciato)

L'intervento – finalizzato a collegare Alberobello con Putignano – consente l'accesso diretto a ulteriori punti di interesse sovracomunali:

- ***Ospedale “Santa Maria degli Angeli” (struttura sanitaria pubblica)***
- ***sede INPS***
- ***licei e istituti superiori***
- ***parchi urbani e attrezzature pubbliche***

La finalità del percorso, come indicato nella scheda progettuale (pagg. 3–5 e 7), è proprio quella di “favorire gli spostamenti quotidiani e intercomunali in sicurezza”.

Anche in questo caso, la valutazione come “assenza di connessioni” non risulta coerente con la documentazione.”

In merito alle osservazioni formulate nel succitato punto, la Commissione ribadisce l'assenza di connessioni dell'intervento proposto con punti di interesse, in quanto i punti di interesse elencati nella scheda progettuale allegata all'istanza di partecipazione e ripetuti nell'istanza di riesame, non risultano fisicamente insistenti sul percorso candidato.

Al punto 4 delle osservazioni presentate dal Comune viene testualmente riportato:
“Osservazioni relative al criterio A.3 – Valorizzazione delle risorse territoriali

www.regione.puglia.it

Fe
ff

JP
DB



La Scheda Progettuale DOC dedica intere sezioni ai sub-criteri A.3.1–A.3.4, riportando:

4.1 Patrimonio dell'entroterra

*La presenza di connessione con la **Ciclovia dell'Acquedotto Pugliese** e dei cammini:*

- **Via Ellenica,**
- **Rotta dei Due Mari,**
descritti nella sezione A.3.1, con attraversamento diretto nel territorio di Alberobello.

4.2 Punti di interesse storico

Il progetto è localizzato in un territorio nel quale insistono:

- **Rione Aia Piccola,** *nucleo storico dei trulli (UNESCO),*
- **Percorsi storici Alberobello-Locorotondo.**

4.3 Aree naturali protette / Rete Natura 2000

Viene documentata:

- **la zona naturale Barsento,**
- **la Rete Ecologica Regionale (PPTR 2015),**
come descritto nella sezione A.3.3.

4.4 Strade di valenza paesaggistica

La scheda descrive la presenza di:

- **SP113 Alberobello-Locorotondo,**
- **Strade comunali di pregio paesaggistico,**
rilevate dal PPTR (sezione A.3.4).

Tutti gli elementi del criterio A.3 risultano dunque adeguatamente documentati e riconducibili alla tipologia di intervento.

In merito alle osservazioni succitate, la Commissione effettua considerazioni analoghe a quelle fatte per il punto precedente, fatta salva la presenza di tratti che privilegiano le strade a valenza paesaggistica, già considerata in sede di valutazione sostanziale, giusta Allegato 3, verbale n. 36 del 12/11/2025.

FE
FF

AP
DB



Alla luce di quanto esposto, in ossequio al punto 7.2.3 dell'Avviso in oggetto, la Commissione ribadisce l'**inammissibilità** della proposta progettuale presentata dal Comune di Alberobello in quanto il punteggio ottenuto dal progetto presentato è pari a **37/70** (**trentasette/settanta**), e pertanto inferiore alla soglia minima richiesta dal succitato punto 7.2.3 dell'Avviso, di **42/70** (**quarantadue/settanta**).

La Commissione termina i lavori alle ore 11:50.

Il presente verbale viene trasmesso a cura del Segretario al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

Il presente verbale si compone di n. 12 pagine e di n. 7 allegati (11 facciate).

Letto confermato e sottoscritto.

Il Presidente

ing. Francesco Cardaropoli

Il Componente

ing. Fabrizio Fanizza

Il Componente

arch. Davide Bertugno

Il Segretario verbalizzante

dott.ssa Francesca Pellicoro

Allegato 1

Comune	Polignano a Mare
Protocollo entrata Regione	n. 193460/2025 (n. 5 invii)

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA	SI	NO
Punti 6.1 e 6.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini		
Domanda presentata nei termini	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trasmessa attraverso Posta elettronica certificata (PEC)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
È riportata in oggetto la seguente dicitura "PR Puglia 2021-2027 - Avviso pubblico relativo alla realizzazione di reti e/o percorsi ciclopedonali in aree urbane e suburbane"?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utilizzo di sistemi di trasmissione telematici alternativi (indirizzi URL, PEO,...) o non attraverso PEC?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Punto 4 - Soggetti proponenti		
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 4 - Comuni della Regione Puglia (in forma singola o associata) esclusivamente nell'ambito della Provincia di appartenenza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Punto 6.3 - Documentazione da trasmettere		
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A1 dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del Soggetto proponente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Scheda progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A2), compilata in ogni sua parte	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, corredato da relativo provvedimento di approvazione dello strumento, contenente il riferimento alla tipologia di intervento proposto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Documentazione progettuale (livello minimo progettuale: progetto di fattibilità tecnico-economica - art. 41 D.Lgs. 36/2023 e art. 6 comma 7 dell'allegato I.7 del medesimo Decreto) redatta ai sensi della normativa vigente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedonali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali e, in caso di esproprio, delle aree espropriate/da espropriare	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atto rilasciato dalla Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della medesima Provincia/Città Metropolitana a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedonale, quanto previsto dall'art. 65 del Reg. (UE) 2021/1060, nel caso fosse necessario intervenire su tratti di strade di competenza provinciale (eventuale)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
In caso di percorsi in sede promiscua, relazione tecnica specifica riportante le motivazioni di tale scelta (eventuale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Relazione sulla verifica climatica dell'infrastruttura oggetto della proposta progettuale secondo lo schema di cui all'Allegato A3, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Scheda di valutazione di conformità al principio DNSH (cfr. modello di cui all'Allegato A4), debitamente compilata in ogni sua parte, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Provvedimento di approvazione di tutta la documentazione aggiuntiva richiesta dal punto a), d), e), f), h), i) e j) del punto 6.3 dell'Avviso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, apposito atto formale contenente l'individuazione del soggetto capofila e i reciproci impegni dei soggetti coinvolti (eventuale)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Documentazione amministrativo-contabile relativa all'eventuale stanziamento a copertura di risorse aggiuntive (eventuale)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase "verifica di ammissibilità sostanziale" di cui al sotto-paragrafo 7.2.1 dell'avviso?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

NOTE

Il Presidente della Commissione
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

AP
RF
DB

I Componenti della Commissione
Ing. Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Fabrizio Fanizza
D. Bertugno
Francesca Pellicoro

FC

Allegato 2

Comune	Polignano a Mare
Protocollo entrata Regione	n. 193460/2025 (n. 5 invii)

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DELLA DOMANDA	SI	NO
Punto 7.2.2 - Ammissibilità sostanziale		
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici e di aiuti di Stato, nonché specifiche dei fondi SIE (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del PR Puglia e dello strumento di selezione (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rispetto dei principi orizzontali previsti dall'art. 9 del Reg. (UE) 2021/1060 (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti normativi comunitari, nazionali, regionali e comunali e/o di area urbana della mobilità in ambito urbano e suburbano, con particolare riferimento ai Piani Urbani della Mobilità Sostenibile, obbligatori per i Comuni sopra i 100.000 abitanti, e con gli strumenti di pianificazione della mobilità urbana per la città sotto i 100.000 abitanti (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti di pianificazione in ambito ambientale (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti di pianificazione regionale sulla mobilità ciclistica (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rispetto della normativa sui diritti per le persone con disabilità (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli specifici elementi di valutazione e di mitigazione indicati nel rapporto VAS e in particolare nell'analisi DNSH (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al punto 7.2.2 dell'avviso?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

NOTE

Il Presidente della Commissione
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

I Componenti della Commissione
Ing. Fabrizio Fanizza

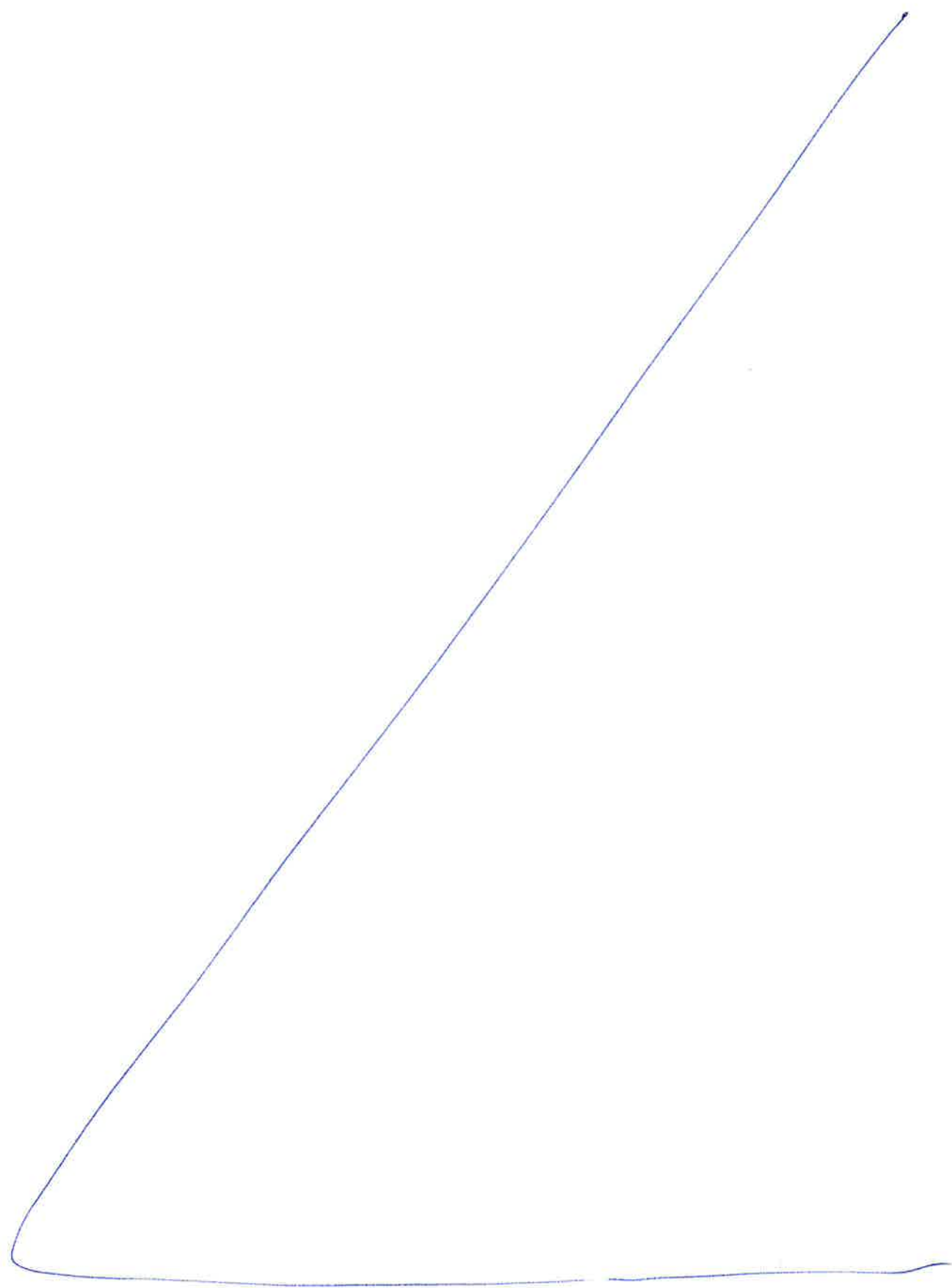
Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

Davide Bertugno

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro



Allegato 1

Comune	Volturno
Protocollo entrata Regione	n. 194484/2025 (n. 20 invii)

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA	SI	NO
Punti 6.1 e 6.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini		
Domanda presentata nei termini	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trasmessa attraverso Posta elettronica certificata (PEC)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
È riportata in oggetto la seguente dicitura "PR Puglia 2021-2027 - Avviso pubblico relativo alla realizzazione di reti e/o percorsi ciclopedonali in aree urbane e suburbane"?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utilizzo di sistemi di trasmissione telematici alternativi (indirizzi URL, PEO,...) o non attraverso PEC?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Punto 4 - Soggetti proponenti		
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 4 - Comuni della Regione Puglia (in forma singola o associata) esclusivamente nell'ambito della Provincia di appartenenza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Punto 6.3 - Documentazione da trasmettere		
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A1 dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del Soggetto proponente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Scheda progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A2), compilata in ogni sua parte	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, corredato da relativo provvedimento di approvazione dello strumento, contenente il riferimento alla tipologia di intervento proposto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Documentazione progettuale (livello minimo progettuale: progetto di fattibilità tecnico-economica - art. 41 D.Lgs. 36/2023 e art. 6 comma 7 dell'allegato I.7 del medesimo Decreto) redatta ai sensi della normativa vigente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedonali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali e, in caso di esproprio, delle aree espropriate/da espropriare	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atto rilasciato dalla Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della medesima Provincia/Città Metropolitana a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedonale, quanto previsto dall'art. 65 del Reg. (UE) 2021/1060, nel caso fosse necessario intervenire su tratti di strade di competenza provinciale (eventuale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In caso di percorsi in sede promiscua, relazione tecnica specifica riportante le motivazioni di tale scelta (eventuale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Relazione sulla verifica climatica dell'infrastruttura oggetto della proposta progettuale secondo lo schema di cui all'Allegato A3, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Scheda di valutazione di conformità al principio DNSH (cfr. modello di cui all'Allegato A4), debitamente compilata in ogni sua parte, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Provvedimento di approvazione di tutta la documentazione aggiuntiva richiesta dal punto a), d), e), f), h), i) e j) del punto 6.3 dell'Avviso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, apposito atto formale contenente l'individuazione del soggetto capofila e i reciproci impegni dei soggetti coinvolti (eventuale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Documentazione amministrativo-contabile relativa all'eventuale stanziamento a copertura di risorse aggiuntive (eventuale)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase "verifica di ammissibilità sostanziale" di cui al sotto-paragrafo 7.2.1 dell'avviso?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

NOTE

Il Presidente della Commissione
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

FF
HP
DB

I Componenti della Commissione
Ing. Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Fabrizio Fanizza

Davide Bertugno

Francesca Pellicoro

FC

Allegato 2

Comune	Volturino
Protocollo entrata Regione	n. 194484/2025 (n. 20 invii)

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DELLA DOMANDA	SI	NO
Punto 7.2.2 - Ammissibilità sostanziale		
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici e di aiuti di Stato, nonché specifiche dei fondi SIE (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del PR Puglia e dello strumento di selezione (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rispetto dei principi orizzontali previsti dall'art. 9 del Reg. (UE) 2021/1060 (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti normativi comunitari, nazionali, regionali e comunali e/o di area urbana della mobilità in ambito urbano e suburbano, con particolare riferimento ai Piani Urbani della Mobilità Sostenibile, obbligatori per i Comuni sopra i 100.000 abitanti, e con gli strumenti di pianificazione della mobilità urbana per la città sotto i 100.000 abitanti (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti di pianificazione in ambito ambientale (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti di pianificazione regionale sulla mobilità ciclistica (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rispetto della normativa sui diritti per le persone con disabilità (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli specifici elementi di valutazione e di mitigazione indicati nel rapporto VAS e in particolare nell'analisi DNSH (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al punto 7.2.2 dell'avviso?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

NOTE

Il Presidente della Commissione
 Ing. Francesco Cardaropoli

I Componenti della Commissione
 Ing. Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

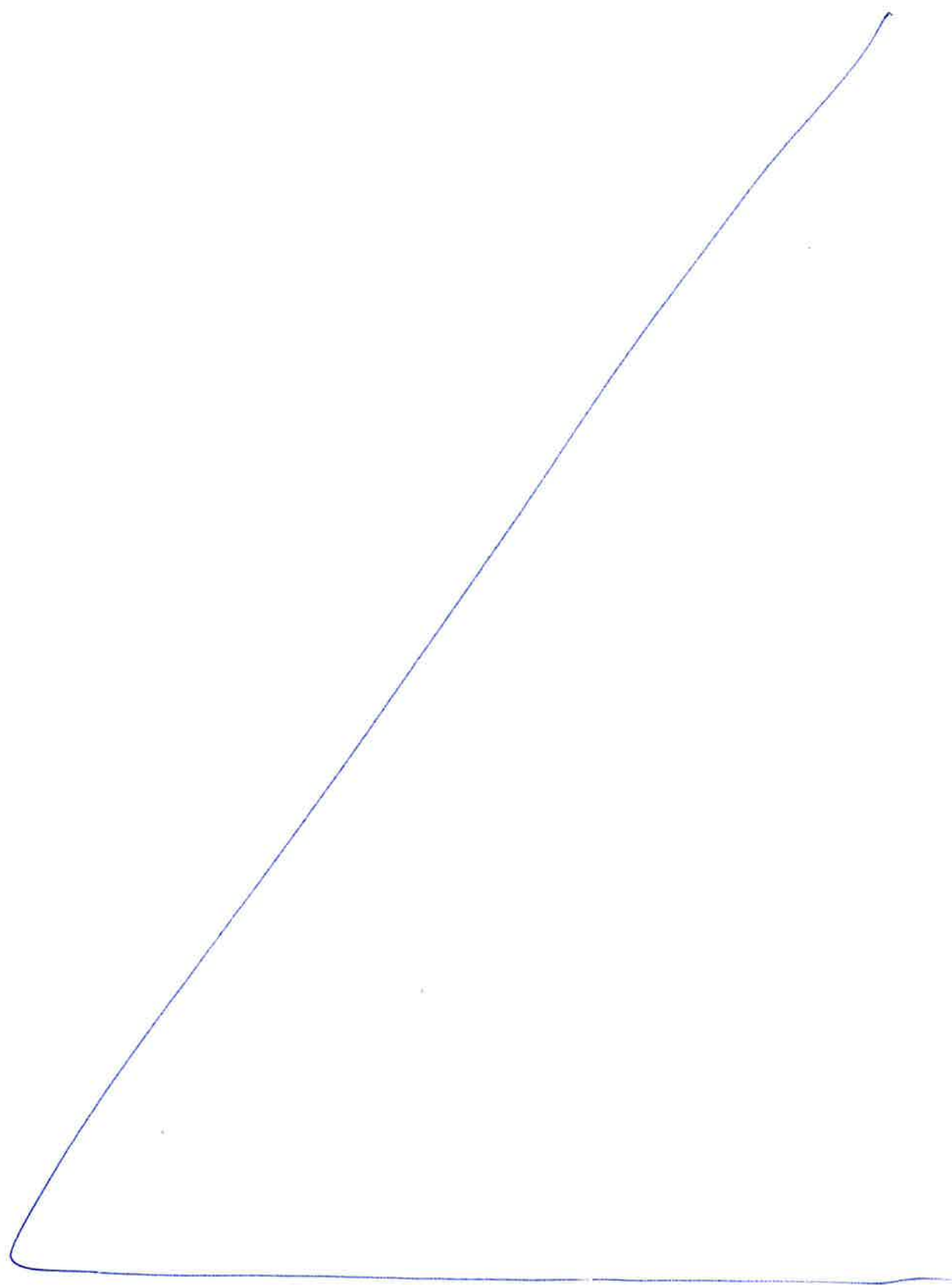
Il Segretario verbalizzante
 Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesco Cardaropoli

Fabrizio Fanizza

Davide Bertugno

Francesca Pellicoro



Allegato 1

Comune	Manfredonia
Protocollo entrata Regione	n. 195043/2025 (n. 10 invii)

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA	SI	NO
Punti 6.1 e 6.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini		
Domanda presentata nei termini	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trasmessa attraverso Posta elettronica certificata (PEC)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
È riportata in oggetto la seguente dicitura "PR Puglia 2021-2027 - Avviso pubblico relativo alla realizzazione di reti e/o percorsi ciclopedonali in aree urbane e suburbane"?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utilizzo di sistemi di trasmissione telematici alternativi (indirizzi URL, PEO,...) o non attraverso PEC?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Punto 4 - Soggetti proponenti		
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 4 - Comuni della Regione Puglia (in forma singola o associata) esclusivamente nell'ambito della Provincia di appartenenza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Punto 6.3 - Documentazione da trasmettere		
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A1 dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del Soggetto proponente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Scheda progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A2), compilata in ogni sua parte	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, corredato da relativo provvedimento di approvazione dello strumento, contenente il riferimento alla tipologia di intervento proposto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Documentazione progettuale (livello minimo progettuale: progetto di fattibilità tecnico-economica - art. 41 D.Lgs. 36/2023 e art. 6 comma 7 dell'allegato I.7 del medesimo Decreto) redatta ai sensi della normativa vigente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedonali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali e, in caso di esproprio, delle aree espropriate/da espropriare	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atto rilasciato dalla Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della medesima Provincia/Città Metropolitana a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedonale, quanto previsto dall'art. 65 del Reg. (UE) 2021/1060, nel caso fosse necessario intervenire su tratti di strade di competenza provinciale (eventuale)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
In caso di percorsi in sede promiscua, relazione tecnica specifica riportante le motivazioni di tale scelta (eventuale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Relazione sulla verifica climatica dell'infrastruttura oggetto della proposta progettuale secondo lo schema di cui all'Allegato A3, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Scheda di valutazione di conformità al principio DNSH (cfr. modello di cui all'Allegato A4), debitamente compilata in ogni sua parte, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Provvedimento di approvazione di tutta la documentazione aggiuntiva richiesta dal punto a), d), e), f), h), i) e j) del punto 6.3 dell'Avviso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, apposito atto formale contenente l'individuazione del soggetto capofila e i reciproci impegni dei soggetti coinvolti (eventuale)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Documentazione amministrativo-contabile relativa all'eventuale stanziamento a copertura di risorse aggiuntive (eventuale)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase "verifica di ammissibilità sostanziale" di cui al sotto-paragrafo 7.2.1 dell'avviso?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

NOTE

Il Presidente della Commissione
Ing. Francesco Cardaropoli

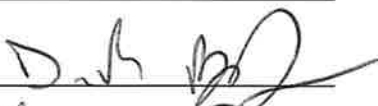
Francesco Cardaropoli

FA
AP
DB

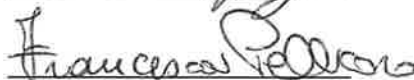
I Componenti della Commissione
Ing. Fabrizio Fanizza



Arch. Davide Bertugno



Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Francesca Pellicoro



Fe

Allegato 2

Comune	Manfredonia
Protocollo entrata Regione	n. 195043/2025 (n. 10 invii)

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DELLA DOMANDA	SI	NO
Punto 7.2.2 - Ammissibilità sostanziale		
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici e di aiuti di Stato, nonché specifiche dei fondi SIE (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del PR Puglia e dello strumento di selezione (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rispetto dei principi orizzontali previsti dall'art. 9 del Reg. (UE) 2021/1060 (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti normativi comunitari, nazionali, regionali e comunali e/o di area urbana della mobilità in ambito urbano e suburbano, con particolare riferimento ai Piani Urbani della Mobilità Sostenibile, obbligatori per i Comuni sopra i 100.000 abitanti, e con gli strumenti di pianificazione della mobilità urbana per la città sotto i 100.000 abitanti (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti di pianificazione in ambito ambientale (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti di pianificazione regionale sulla mobilità ciclistica (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rispetto della normativa sui diritti per le persone con disabilità (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli specifici elementi di valutazione e di mitigazione indicati nel rapporto VAS e in particolare nell'analisi DNSH (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al punto 7.2.2 dell'avviso?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

NOTE

Il Presidente della Commissione
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

I Componenti della Commissione
Ing. Fabrizio Fanizza

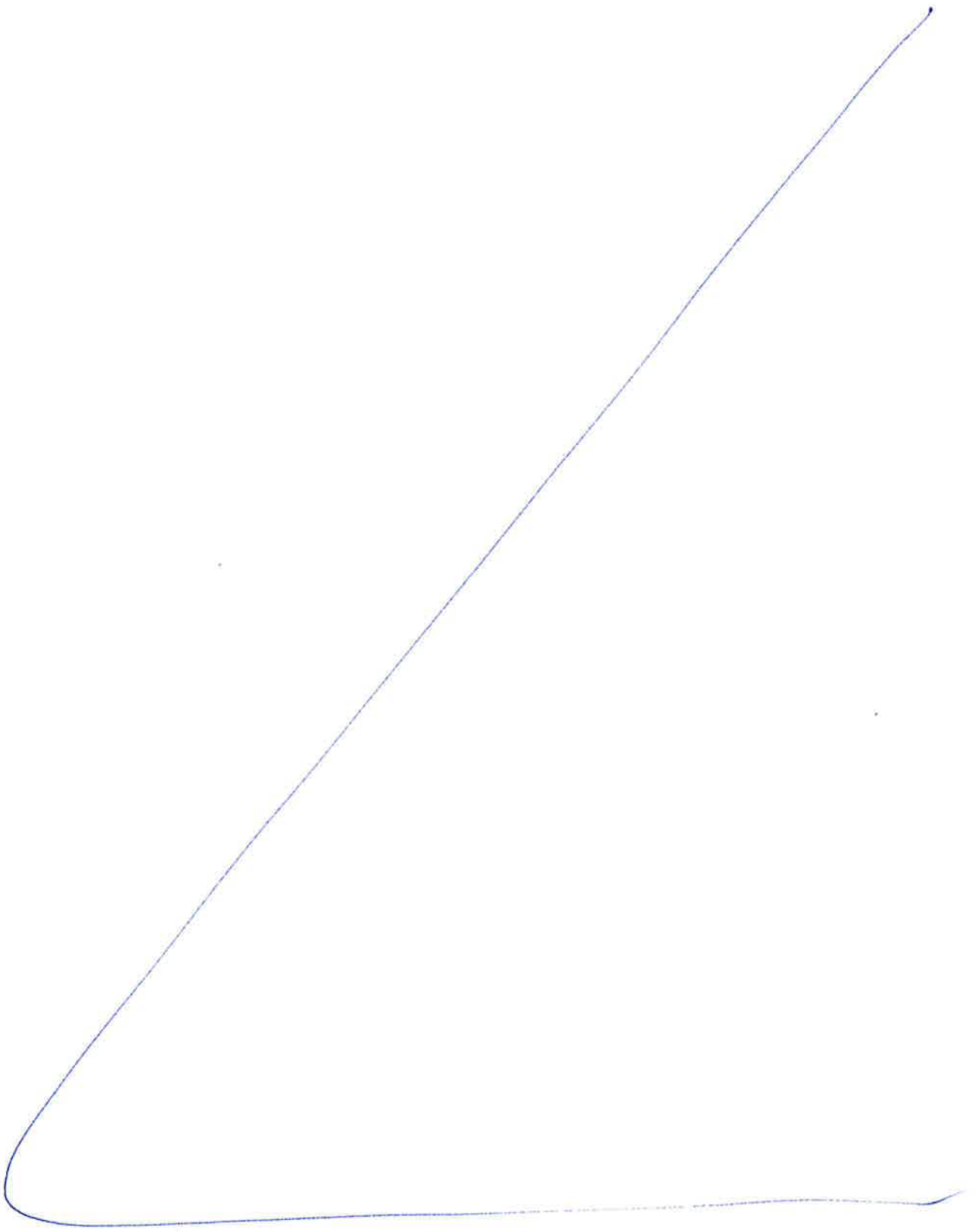
Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

Davide Bertugno

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro



Allegato 1

Comune	San Marco in Lamis
Protocollo entrata Regione	n. 195200/2025 (n. 2 invii)

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA	SI	NO
Punti 6.1 e 6.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini		
Domanda presentata nei termini	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trasmessa attraverso Posta elettronica certificata (PEC)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
È riportata in oggetto la seguente dicitura "PR Puglia 2021-2027 - Avviso pubblico relativo alla realizzazione di reti e/o percorsi ciclopedonali in aree urbane e suburbane"?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utilizzo di sistemi di trasmissione telematici alternativi (indirizzi URL, PEO,...) o non attraverso PEC?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Punto 4 - Soggetti proponenti		
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 4 - Comuni della Regione Puglia (in forma singola o associata) esclusivamente nell'ambito della Provincia di appartenenza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Punto 6.3 - Documentazione da trasmettere		
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A1 dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del Soggetto proponente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Scheda progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A2), compilata in ogni sua parte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, corredato da relativo provvedimento di approvazione dello strumento, contenente il riferimento alla tipologia di intervento proposto	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Documentazione progettuale (livello minimo progettuale: progetto di fattibilità tecnico-economica - art. 41 D.Lgs. 36/2023 e art. 6 comma 7 dell'allegato I.7 del medesimo Decreto) redatta ai sensi della normativa vigente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedonali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali e, in caso di esproprio, delle aree espropriate/da espropriare	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atto rilasciato dalla Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della medesima Provincia/Città Metropolitana a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedonale, quanto previsto dall'art. 65 del Reg. (UE) 2021/1060, nel caso fosse necessario intervenire su tratti di strade di competenza provinciale (eventuale)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
In caso di percorsi in sede promiscua, relazione tecnica specifica riportante le motivazioni di tale scelta (eventuale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Relazione sulla verifica climatica dell'infrastruttura oggetto della proposta progettuale secondo lo schema di cui all'Allegato A3, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Scheda di valutazione di conformità al principio DNSH (cfr. modello di cui all'Allegato A4), debitamente compilata in ogni sua parte, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Provvedimento di approvazione di tutta la documentazione aggiuntiva richiesta dal punto a), d), e), f), h), i) e j) del punto 6.3 dell'Avviso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, apposito atto formale contenente l'individuazione del soggetto capofila e i reciproci impegni dei soggetti coinvolti (eventuale)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Documentazione amministrativo-contabile relativa all'eventuale stanziamento a copertura di risorse aggiuntive (eventuale)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase "verifica di ammissibilità sostanziale" di cui al sotto-paragrafo 7.2.1 dell'avviso?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

NOTE

Il Presidente della Commissione
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

JK
HP
DB

I Componenti della Commissione
Ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

Davide Bertugno

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro

FC