



**REGIONE  
PUGLIA**

DIPARTIMENTO MOBILITÀ

SEZIONE MOBILITÀ SOSTENIBILE E  
VIGILANZA DEL TRASPORTO PUBBLICO  
LOCALE

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**  
**nominata con D.D. n. 62 del 28/05/2025**

**Oggetto:** PR PUGLIA 2021-2027 - PRIORITÀ III - AZIONE 3.1.

Avviso per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti e percorsi ciclabili e/o ciclopipedonali in aree urbane e suburbane.

**Valutazione delle proposte progettuali pervenute.**

**VERBALE N. 37**

Il giorno 26 novembre 2025, alle ore 09:15, presso la sede della Regione Puglia sita in Bari alla via Giovanni Gentile n. 52, corpo B, quarto piano, nella sala riunioni, si riunisce la Commissione di valutazione - nominata con D.D. n. 62 del 28/05/2025 (BURP n. 45 del 05/06/2025) dal Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, convocata con nota prot. n. 666664 del 26/11/2025 - per la valutazione delle proposte progettuali pervenute a seguito della pubblicazione sul BURP n. 74 del 12/09/2024 dell'“*Avviso per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti e percorsi ciclabili e/o ciclopipedonali in aree urbane e suburbane*”, approvato con D.D. n. 52 del 27/08/2024 dal Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL.

Sono presenti i dipendenti regionali nominati, come di seguito elencati:

- Presidente:** **ing. Francesco Cardaropoli**,  
funzionario incardinato presso la Sezione “Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL”
- Componente:** **ing. Fabrizio Fanizza**,  
funzionario incardinato presso la Sezione “Trasporto pubblico locale e Intermodalità”, titolare della EQ “Monitoraggio e controllo operativo dei contratti ferroviari e dell’offerta di trasporto”
- Componente:** **arch. Davide Bertugno**,  
funzionario incardinato presso la Sezione “Infrastrutture per la Mobilità”, titolare della EQ “Responsabile del servizio di supporto alla gestione delle attività relative agli studi trasportistici del “Progetto SA-Connectivity - Programma Interreg VI-A-IPA CBC SOUTH ADRIATIC (ITALIA-ALBANIA-MONTENEGRO)”
- Segretario:** **dott.ssa Francesca Pellicoro**,  
funzionario incardinato presso la Sezione “Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL”

**www.regionepuglia.it**

Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL  
Via Gentile, 52 - 70126 Bari  
pec: mobilitasostenibile.fesi@pec.rupar.puglia.it

DB

FC

FF

HP

La Commissione prende atto dell'istanza di riesame pervenuta dal Comune di Gallipoli in data 24 novembre 2025.

Premesso che il punto 7.1 dell'Avviso, rubricato "Procedura di selezione", stabilisce che "riscontrata, altresì, l'incapienza delle risorse per l'ambito provinciale di afferenza della proposta progettuale, non si darà corso alla valutazione delle successive proposte pervenute", la Commissione constata che per l'ambito provinciale di Bari:

- è stata dichiarata ammissibile a finanziamento la proposta progettuale del Comune di Sammichele di Bari, con D.D. n. 36 del 01/04/2025;
- è stata dichiarata ammissibile a finanziamento la proposta progettuale del Comune di Modugno, con D.D. n. 54 del 07/05/2025;
- è stata dichiarata ammissibile a finanziamento la proposta progettuale del Comune di Putignano, con D.D. n. 80 del 23/07/2025;
- è stata dichiarata ammissibile a finanziamento la proposta progettuale del Comune di Mola di Bari, con D.D. n. 81 del 23/07/2025;
- è stata dichiarata ammissibile a finanziamento la proposta progettuale del Comune di Monopoli, con D.D. n. 92 del 15/09/2025;
- è stata dichiarata ammissibile ma non finanziabile per parziale incapacità delle risorse per il suddetto ambito provinciale la proposta progettuale del Comune di Casamassima, con D.D. n. 132 del 20/11/2025;

in ossequio al sopracitato punto **7.1** dell'Avviso e a quanto constatato, la Commissione **non procederà** alla valutazione sostanziale di cui al punto **7.2.3** dell'Avviso, per le ulteriori proposte progettuali dei Comuni afferenti all'ambito provinciale di Bari.

La Commissione, pertanto, proseguirà i lavori esaminando le istanze provenienti in ordine cronologico di arrivo, afferenti al succitato ambito provinciale – esclusivamente ai fini della verifica di ammissibilità formale e della verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, di cui ai punti 7.2.1 e 7.2.2 dell'Avviso in oggetto.

Per quanto innanzi, la commissione inizia i lavori esaminando l'istanza pervenuta dal **Comune di Altamura (Ba)**, mediante trasmissione di dodici PEC di seguito elencate.

<b>Soggetto proponente</b>	COMUNE DI ALTAMURA
----------------------------	--------------------

DB

Fe

FF

HJ

[www.regionepuglia.it](http://www.regionepuglia.it)



**REGIONE  
PUGLIA**

DIPARTIMENTO MOBILITÀ

SEZIONE MOBILITÀ SOSTENIBILE E  
VIGILANZA DEL TRASPORTO PUBBLICO  
LOCALE

<b>Data e ora consegna PEC</b>	14/02/2025 ore 11:22 14/02/2025 ore 11:28 14/02/2025 ore 11:30 14/02/2025 ore 11:33 14/02/2025 ore 11:34 14/02/2025 ore 11:37 14/02/2025 ore 11:37 14/02/2025 ore 11:38 14/02/2025 ore 11:42 14/02/2025 ore 11:43 14/02/2025 ore 11:45 14/02/2025 ore 11:49
<b>Protocollo istanza del Comune</b>	16176
<b>Protocollo in entrata RP</b>	86812/2025 86813/2025 86816/2025 86819/2025 86822/2025 86825/2025 86826/2025 86828/2025 86829/2025 86831/2025 86833/2025 86836/2025

La Commissione procede alla verifica dell'ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list n.1, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.1 dell'Avviso, dichiara superata la verifica di ammissibilità formale dell'istanza pervenuta dal Comune di Altamura (Ba).

La scheda sintetica allegato 1 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, pertanto, procede, in ossequio al punto 7.2.2 dell'Avviso, alla fase di verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale dell'istanza pervenuta sulla base della check-list n.2, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

JB  
FC  
FF

FR

[www.regionepuglia.it](http://www.regionepuglia.it)

Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL  
Via Gentile, 52 - 70126 Bari  
pec: mobilitasostenibile.fesi@pec.rupar.puglia.it

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.2 dell'Avviso, dichiara superata la verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale dell'istanza pervenuta dal Comune di Altamura (Ba).

La scheda sintetica allegato 2 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Preso atto dell'incapienza delle risorse per l'ambito provinciale di afferenza, la Commissione non procede alla valutazione sostanziale della proposta progettuale del Comune di Altamura.

La Commissione, pertanto, esamina secondo l'ordine cronologico di arrivo – esclusivamente ai fini della verifica di ammissibilità formale e della verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, di cui ai punti 7.2.1 e 7.2.2 dell'Avviso in oggetto, l'istanza pervenuta dal Comune di **Gioia del Colle** (Ba), mediante la trasmissione di tre PEC, di seguito elencate.

<b>Soggetto proponente</b>	COMUNE DI GIOIA DEL COLLE
<b>Data e ora consegna PEC</b>	14/02/2025 ore 11:49 14/02/2025 ore 11:52 14/02/2025 ore 12:05
<b>Protocollo istanza del Comune</b>	4924
<b>Protocollo in entrata RP</b>	87004/2025 87006/2025 87008/2025

La Commissione procede alla verifica dell'ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list n.1, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.1 dell'Avviso, dichiara superata la verifica di ammissibilità formale dell'istanza pervenuta dal Comune di Gioia del Colle (Ba).

La scheda sintetica allegato 1 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, pertanto, procede, in ossequio al punto 7.2.2 dell'Avviso, alla fase di verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale dell'istanza pervenuta sulla base della check-list n.2, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

All'atto della verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, la

DB  
FC  
FF  
HP



Commissione rileva la seguente causa di inammissibilità sostanziale:

- **mancata coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del PR Puglia e dello strumento di selezione (generale).**

Nello specifico, si evidenzia quanto segue:

1. Il punto **5.1** dell'Avviso stabilisce che oggetto di finanziamento sono le "reti di percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali ricadenti in territorio pugliese".
2. Il punto **5.2** dell'Avviso richiede che "ciascun intervento candidato deve garantire la continuità, senza interruzione, dei percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali di cui alla rete oggetto della proposta progettuale".

Nel caso in esame, a causa della particolare conformazione lineare del percorso (non ad anello) e della sua realizzazione totalmente monodirezionale, la soluzione progettuale vincola gli utenti a percorrerlo integralmente in un'unica direzione, precludendo il ritorno al punto di partenza.

Tale progetto non risulta, quindi, conforme ai requisiti di cui ai punti 5.1 e 5.2 dell'Avviso, con la conseguente non osservanza del:

- criterio generale di ammissibilità sostanziale di: "*coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del PR Puglia e dello strumento di selezione*";

giusta punto 7.2.2. dell'Avviso de quo.

Alla luce delle risultanze istruttorie, in ossequio al punto 7.2.2 dell'Avviso in oggetto, la Commissione ritiene **non superata** la verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale e dichiara **inammissibile la proposta progettuale**.

La scheda sintetica di "valutazione del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale" allegato 2 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, pertanto, esamina secondo l'ordine cronologico di arrivo – esclusivamente ai fini della verifica di ammissibilità formale e della verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, di cui ai punti 7.2.1 e 7.2.2 dell'Avviso in oggetto, l'istanza pervenuta dal Comune di **Palo del Colle (Ba)**:

Soggetto proponente	COMUNE DI PALO DEL COLLE
Data e ora consegna PEC	14/02/2025 ore 12:34
Protocollo istanza del Comune	-

DB  
FC  
FF

HP



Protocollo in entrata RP

87138/2025

La Commissione procede alla verifica dell'ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list n.1, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione rileva la seguente causa di inammissibilità formale:

- assenza del provvedimento di approvazione, ai sensi del punto 6.3 lett. k) dell'Avviso in oggetto, di:
  - scheda progettuale (cfr. di cui all'Allegato A2);
  - shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89);
  - elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedinali oggetto di intervento;
  - tavola di inquadramento territoriale dell'intervento;
  - elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e /o ciclopedinali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali;
  - relazione secondo lo schema di cui all'Allegato A3;
  - scheda di valutazione di conformità al principio DNSH secondo il modello di cui all'Allegato A4.

Inoltre, si rilevano le seguenti carenze documentali, non a pena di inammissibilità:

- nell'Allegato A1 l'errata indicazione degli estremi del provvedimento di nomina del Sindaco pro tempore;
- in relazione allo strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, non risultano allegati all'istanza di partecipazione tutti gli elaborati che lo compongono;
- lo shape file non risulta essere leggibile;
- nell'Allegato A4 non sono state valorizzate le tabelle:
  - "3) Uso sostenibile e protezione delle risorse idriche e marine", alla pagina 4;
  - "5) Prevenzione e riduzione dell'inquinamento dell'aria, dell'acqua o del suolo", alla pagina 6.
- non risulta approvata la documentazione progettuale allegata all'istanza.

Alla luce delle risultanze istruttorie, in ossequio al punto 7.2.1 dell'Avviso in oggetto, la Commissione ritiene non superata la verifica di ammissibilità formale e dichiara inammissibile la proposta progettuale.

DB

FC

FF

Mp

La scheda sintetica di “valutazione formale” allegato 1 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, pertanto, prosegue i lavori esaminando secondo l’ordine cronologico di arrivo – esclusivamente ai fini della verifica di ammissibilità formale e della verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, di cui ai punti 7.2.1 e 7.2.2 dell’Avviso in oggetto – l’istanza pervenuta dal **Comune di Rutigliano (Ba)**, mediante trasmissione di sette PEC di seguito elencate.

<b>Soggetto proponente</b>	COMUNE DI RUTIGLIANO
<b>Data e ora consegna PEC</b>	17/02/2025 ore 12:29 17/02/2025 ore 12:35 17/02/2025 ore 12:39 17/02/2025 ore 12:42 17/02/2025 ore 12:47 17/02/2025 ore 12:55 17/02/2025 ore 12:56
<b>Protocollo istanza del Comune</b>	4258
<b>Protocollo in entrata RP</b>	88252/2025 88253/2025 88254/2025 88256/2025 88257/2025 88258/2025 88259/2025

La Commissione procede alla verifica dell’ammissibilità formale dell’istanza pervenuta, sulla base della check-list n.1, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all’istanza in esame.

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.1 dell’Avviso, dichiara superata la verifica di ammissibilità formale dell’istanza pervenuta dal Comune di Rutigliano (Ba).

La scheda sintetica allegato 1 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, pertanto, procede, in ossequio al punto 7.2.2 dell’Avviso, alla fase di verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale dell’istanza pervenuta sulla base della check-list n.2, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all’istanza in esame.

DB  
 FC  
 FF

MP

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.2 dell'Avviso, dichiara superata la verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale dell'istanza pervenuta dal Comune di Rutigliano (Ba).

La scheda sintetica allegato 2 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Preso atto dell'incapienza delle risorse per l'ambito provinciale di afferenza, la Commissione non procede alla valutazione sostanziale della proposta progettuale del Comune di Rutigliano.

La Commissione, pertanto, prosegue i lavori esaminando secondo l'ordine cronologico di arrivo – esclusivamente ai fini della verifica di ammissibilità formale e della verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, di cui ai punti 7.2.1 e 7.2.2 dell'Avviso in oggetto – l'istanza pervenuta dal **Comune di Gravina in Puglia** (Ba), mediante trasmissione di otto PEC di seguito elencate:

<b>Soggetto proponente</b>	COMUNE DI GRAVINA IN PUGLIA
<b>Data e ora consegna PEC</b>	04/04/2025 ore 09:59 04/04/2025 ore 10:04 04/04/2025 ore 10:07 04/04/2025 ore 10:14 04/04/2025 ore 10:29 04/04/2025 ore 10:32 04/04/2025 ore 10:33 04/04/2025 ore 10:36
<b>Protocollo istanza del Comune</b>	14312 14314 14316 14318 14331 14332 14333 14335
<b>Protocollo in entrata RP</b>	178633/2025 178635/2025 178636/2025 178637/2025 178638/2025 178639/2025 178640/2025 178641/2025

DB  
 FC  
 FF  
 FP



La Commissione procede alla verifica dell'ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list n.1, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

All'atto della verifica dell'ammissibilità formale, La Commissione rileva la seguente causa di inammissibilità formale:

- Lo strumento della pianificazione della mobilità urbana vigente presentato, il PMCC, nel quale è contenuto il riferimento alla tipologia di intervento proposto, non ha seguito il regolare iter amministrativo e normativo, in quanto è stato approvato con Delibera di Giunta Comunale anziché con la prescritta Delibera del Consiglio Comunale.

Inoltre, si rilevano le seguenti carenze documentali, non a pena di inammissibilità:

- nell'Allegato A1:
  - non è stata valorizzata la tabella che riporta la tipologia di intervento;
  - non è stata scelta l'opzione tra "non prevede aree da espropriare" ovvero "prevede aree da espropriare";
  - non è stata scelta l'opzione tra "non ha ottenuto agevolazioni per l'operazione candidata [...]" ovvero "è stata comunicata formale rinuncia del Soggetto proponente di cui si forniscono i seguenti estremi e fonte di finanziamento di riferimento";

Alla luce delle risultanze istruttorie, in ossequio al punto 7.2.1 dell'Avviso in oggetto, la Commissione ritiene non superata la verifica di ammissibilità formale e **dichiara inammissibile la proposta progettuale**.

La scheda sintetica di "valutazione formale" allegato 1 - compilata e firmata - si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, pertanto, prosegue i lavori esaminando secondo l'ordine cronologico di arrivo – esclusivamente ai fini della verifica di ammissibilità formale e della verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, di cui ai punti 7.2.1 e 7.2.2 dell'Avviso in oggetto – l'istanza pervenuta dal **Comune di Cassano delle Murge** (Ba), mediante trasmissione di tre PEC di seguito elencate.

<b>Soggetto proponente</b>	COMUNE DI CASSANO DELLE MURGE
<b>Data e ora consegna PEC</b>	10/04/2025 ore 10:25
	10/04/2025 ore 10:45
	10/04/2025 ore 11:14

DB  
FC  
FF

MP

<b>Protocollo istanza del Comune</b>	7525 7528 7534
<b>Protocollo in entrata RP</b>	193000/2025 193019/2025 193054/2025

La Commissione procede alla verifica dell'ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list n.1, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.1 dell'Avviso, dichiara superata la verifica di ammissibilità formale dell'istanza pervenuta dal Comune di Cassano delle Murge (Ba).

La scheda sintetica allegato 1 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, pertanto, procede, in ossequio al punto 7.2.2 dell'Avviso, alla fase di verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale dell'istanza pervenuta sulla base della check-list n.2, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.2 dell'Avviso, dichiara superata la verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale dell'istanza pervenuta dal Comune di Cassano delle Murge (Ba).

La scheda sintetica allegato 2 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Preso atto dell'incapienza delle risorse per l'ambito provinciale di afferenza, la Commissione non procede alla valutazione sostanziale della proposta progettuale del Comune di Cassano delle Murge.

La Commissione, pertanto, esamina– esclusivamente ai fini della verifica di ammissibilità formale e della verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, di cui ai punti 7.2.1 e 7.2.2 dell'Avviso in oggetto – l'istanza di riesame pervenuta dal Comune di Gallipoli (Le), mediante trasmissione della PEC prot n. 79638 del 24/11/2025, acquisita al protocollo regionale n. 664878 del 25/11/2025.

Visti i chiarimenti resi in merito alle soluzioni progettuali, in sede di istanza di riesame, e tenuto conto di quanto asseverato dal RUP dell'intervento, Arch. Francesco Bua:

*"Ciascuna corsia, pedonale e ciclabile, avrà una larghezza tipo minima di metri 1,00 per la parte pedonale, una larghezza tipo minima di metri 1,50 per la parte ciclabile. Pertanto la larghezza minima della pista ciclabile sarà data dalla sommatoria di ciascuna corsia pari a metri lineari **1,50+1,50 = 3,00 metri lineari [...]**"*



**REGIONE  
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ  
SEZIONE MOBILITÀ SOSTENIBILE E  
VIGILANZA DEL TRASPORTO PUBBLICO  
LOCALE**

la Commissione, ritiene di accogliere l'istanza di riesame e dichiara superata la verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale dell'istanza pervenuta dal Comune di Gallipoli (Le).

La scheda sintetica allegato 2 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Preso atto dell'incapienza delle risorse per l'ambito provinciale di afferenza, la Commissione non procede alla valutazione sostanziale della proposta progettuale del Comune di Gallipoli, giusto articolo 7.1 dell'Avviso.

La Commissione termina i lavori alle ore 11:05 e stabilisce di riunirsi nuovamente previa formale convocazione del Presidente di Commissione.

Il presente verbale viene trasmesso a cura del Segretario al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

Il presente verbale si compone di n. 11 pagine e di n. 11 allegati (17 facciate).

Letto confermato e sottoscritto.

Il Presidente

ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

Il Componente

ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Il Componente

arch. Davide Bertugno

Davide Bertugno

Il Segretario verbalizzante

dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro

[www.regionepuglia.it](http://www.regionepuglia.it)

Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL  
Via Gentile, 52 - 70126 Bari  
pec: [mobilitasostenibile.fesr@pec.rupar.puglia.it](mailto:mobilitasostenibile.fesr@pec.rupar.puglia.it)



## Allegato 1

Comune	Altamura
Protocollo entrata Regione	n. 86812/2025 (n. 12 invii)

<b>CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>Punti 6.1 e 6.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini</b>			
Domanda presentata nei termini	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Trasmessa attraverso Posta elettronica certificata (PEC)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
È riportata in oggetto la seguente dicitura "PR Puglia 2021-2027 - Avviso pubblico relativo alla realizzazione di reti e/o percorsi ciclopedinali in aree urbane e suburbane"?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Utilizzo di sistemi di trasmissione telematici alternativi (indirizzi URL, PEO,...) o non attraverso PEC?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Punto 4 - Soggetti proponenti</b>			
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 4 - Comuni della Regione Puglia (in forma singola o associata) esclusivamente nell'ambito della Provincia di appartenza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Punto 6.3 - Documentazione da trasmettere</b>			
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A1 dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del Soggetto proponente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Scheda progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A2), compilata in ogni sua parte	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, corredato da relativo provvedimento di approvazione dello strumento, contenente il riferimento alla tipologia di intervento proposto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Documentazione progettuale (livello minimo progettuale: progetto di fattibilità tecnico-economica - art. 41 D.Lgs. 36/2023 e art. 6 comma 7 dell'allegato I.7 del medesimo Decreto) redatta ai sensi della normativa vigente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedinali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali e, in caso di esproprio, delle aree espropriate/da espropriare	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Atto rilasciato dalla Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della medesima Provincia/Città Metropolitana a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedinale, quanto previsto dall'art. 65 del Reg. (UE) 2021/1060, nel caso fosse necessario intervenire su tratti di strade di competenza provinciale ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
In caso di percorsi in sede promiscua, relazione tecnica specifica riportante le motivazioni di tale scelta ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Relazione sulla verifica climatica dell'infrastruttura oggetto della proposta progettuale secondo lo schema di cui all'Allegato A3, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Scheda di valutazione di conformità al principio DNSH (cfr. modello di cui all'Allegato A4), debitamente compilata in ogni sua parte, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Provvedimento di approvazione di tutta la documentazione aggiuntiva richiesta dal punto a), d), e), f), h), i) e j) del punto 6.3 dell'Avviso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, apposito atto formale contenente l'individuazione del soggetto capofila e i reciproci impegni dei soggetti coinvolti ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Documentazione amministrativo-contabile relativa all'eventuale stanziamento a copertura di risorse aggiuntive ( <i>eventuale</i> )	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase "verifica di ammissibilità sostanziale" di cui al sotto-paragrafo 7.2.1 dell'avviso?</b>			
<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			

NOTE

DB  
FC  
FF  
HP

*Il Presidente della Commissione*  
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

*I Componenti della Commissione*  
Ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

Davide Bertugno

*Il Segretario verbalizzante*  
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro

**Allegato 2**

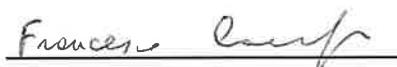
Comune	Altamura
Protocollo entrata Regione	n. 86812/2025 (n. 12 invii)

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DELLA DOMANDA	SI	NO
<b>Punto 7.2.2 - Ammissibilità sostanziale</b>		
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici e di aiuti di Stato, nonché specifiche dei fondi SIE (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del PR Puglia e dello strumento di selezione (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rispetto dei principi orizzontali previsti dall'art. 9 del Reg. (UE) 2021/1060 (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti normativi comunitari, nazionali, regionali e comunali e/o di area urbana della mobilità in ambito urbano e suburbano, con particolare riferimento ai Piani Urbani della Mobilità Sostenibile, obbligatori per i Comuni sopra i 100.000 abitanti, e con gli strumenti di pianificazione della mobilità urbana per la città sotto i 100.000 abitanti (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti di pianificazione in ambito ambientale (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti di pianificazione regionale sulla mobilità ciclistica (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rispetto della normativa sui diritti per le persone con disabilità (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli specifici elementi di valutazione e di mitigazione indicati nel rapporto VAS e in particolare nell'analisi DNSH (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al punto 7.2.2 dell'avviso?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	-------------------------------------	--------------------------

**NOTE**

Il Presidente della Commissione  
Ing. Francesco Cardaropoli



I Componenti della Commissione  
Ing. Fabrizio Fanizza



Arch. Davide Bertugno



Il Segretario verbalizzante  
Dott.ssa Francesca Pellicoro





## Allegato 1

Comune	Gioia del Colle
Protocollo entrata Regione	n. 87004/2025 (n. 3 invii)

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA		SI	NO
<b>Punti 6.1 e 6.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini</b>			
Domanda presentata nei termini	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Trasmessa attraverso Posta elettronica certificata (PEC)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
È riportata in oggetto la seguente dicitura "PR Puglia 2021-2027 - Avviso pubblico relativo alla realizzazione di reti e/o percorsi ciclopedinali in aree urbane e suburbane"?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Utilizzo di sistemi di trasmissione telematici alternativi (indirizzi URL, PEO,...) o non attraverso PEC?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Punto 4 - Soggetti proponenti</b>			
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 4 - Comuni della Regione Puglia (in forma singola o associata) esclusivamente nell'ambito della Provincia di appartenza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Punto 6.3 - Documentazione da trasmettere</b>			
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A1 dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del Soggetto proponente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Scheda progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A2), compilata in ogni sua parte	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, corredata da relativo provvedimento di approvazione dello strumento, contenente il riferimento alla tipologia di intervento proposto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Documentazione progettuale (livello minimo progettuale: progetto di fattibilità tecnico-economica - art. 41 D.Lgs. 36/2023 e art. 6 comma 7 dell'allegato I.7 del medesimo Decreto) redatta ai sensi della normativa vigente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedinali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali e, in caso di esproprio, delle aree espropriate/da espropriare	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Atto rilasciato dalla Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della medesima Provincia/Città Metropolitana a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedinale, quanto previsto dall'art. 65 del Reg. (UE) 2021/1060, nel caso fosse necessario intervenire su tratti di strade di competenza provinciale ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
In caso di percorsi in sede promiscua, relazione tecnica specifica riportante le motivazioni di tale scelta ( <i>eventuale</i> )	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Relazione sulla verifica climatica dell'infrastruttura oggetto della proposta progettuale secondo lo schema di cui all'Allegato A3, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Scheda di valutazione di conformità al principio DNSH (cfr. modello di cui al Allegato A4), debitamente compilata in ogni sua parte, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Provvedimento di approvazione di tutta la documentazione aggiuntiva richiesta dal punto a), d), e), f), h), i) e j) del punto 6.3 dell'Avviso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, apposito atto formale contenente l'individuazione del soggetto capofila e i reciproci impegni dei soggetti coinvolti ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Documentazione amministrativo-contabile relativa all'eventuale stanziamento a copertura di risorse aggiuntive ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase "verifica di ammissibilità sostanziale" di cui al sotto-paragrafo 7.2.1 dell'avviso?</b>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

NOTE

DB  
FC  
FF  


Sono state inviate alcune integrazioni spontanee il 17/02/2025, mentre l'istanza di partecipazione è stata inviata il 14/02/2025. Pertanto, ai sensi dell'art. 6.2 dell'Avviso sono considerate non ammissibili.

*Il Presidente della Commissione*  
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

*I Componenti della Commissione*  
Ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

D. Bertugno

*Il Segretario verbalizzante*  
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro

**Allegato 2**

Comune	Gioia del Colle
Protocollo entrata Regione	n. 87004/2025 (n. 3 invii)

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DELLA DOMANDA	SI	NO
<b>Punto 7.2.2 - Ammissibilità sostanziale</b>		
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici e di aiuti di Stato, nonché specifiche dei fondi SIE (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del PR Puglia e dello strumento di selezione (generale)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Rispetto dei principi orizzontali previsti dall'art. 9 del Reg. (UE) 2021/1060 (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti normativi comunitari, nazionali, regionali e comunali e/o di area urbana della mobilità in ambito urbano e suburbano, con particolare riferimento ai Piani Urbani della Mobilità Sostenibile, obbligatori per i Comuni sopra i 100.000 abitanti, e con gli strumenti di pianificazione della mobilità urbana per la città sotto i 100.000 abitanti (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti di pianificazione in ambito ambientale (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti di pianificazione regionale sulla mobilità ciclistica (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rispetto della normativa sui diritti per le persone con disabilità (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli specifici elementi di valutazione e di mitigazione indicati nel rapporto VAS e in particolare nell'analisi DNSH (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al punto 7.2.2 dell'avviso?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--	--------------------------	-------------------------------------

**NOTE**

*Il Presidente della Commissione*  
Ing. Francesco Cardaropoli

*Francesco Cardaropoli*

*I Componenti della Commissione*  
Ing. Fabrizio Fanizza

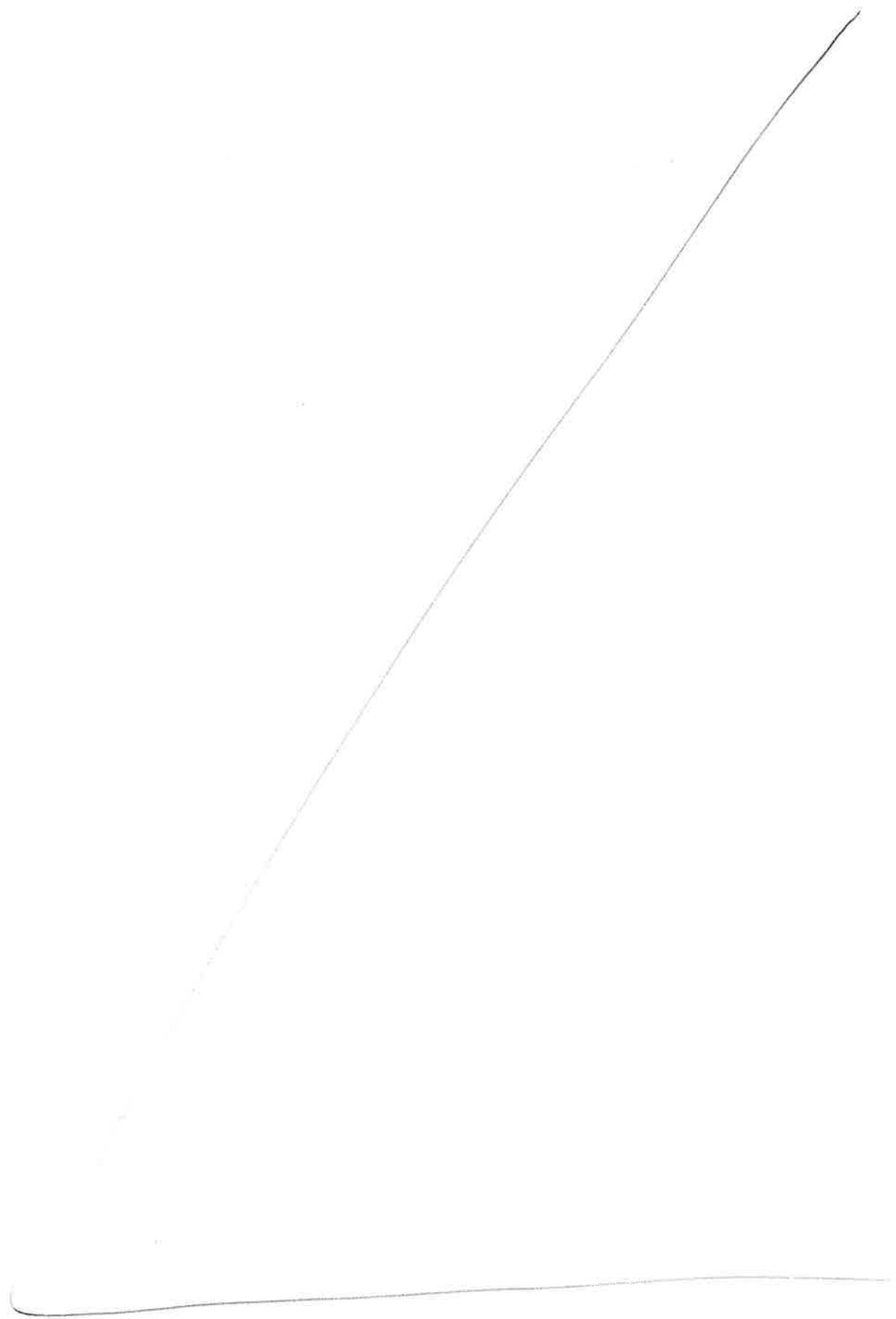
*Fabrizio Fanizza*

Arch. Davide Bertugno

*Davide Bertugno*

*Il Segretario verbalizzante*  
Dott.ssa Francesca Pellicoro

*Francesca Pellicoro*



## Allegato 1

Comune	Palo del Colle
Protocollo entrata Regione	n. 87138/2025 (n.1 invio)

<b>CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>Punti 6.1 e 6.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini</b>			
Domanda presentata nei termini	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Trasmessa attraverso Posta elettronica certificata (PEC)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
È riportata in oggetto la seguente dicitura "PR Puglia 2021-2027 - Avviso pubblico relativo alla realizzazione di reti e/o percorsi ciclopedinali in aree urbane e suburbane"?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Utilizzo di sistemi di trasmissione telematici alternativi (indirizzi URL, PEO,...) o non attraverso PEC?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Punto 4 - Soggetti proponenti</b>			
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 4 - Comuni della Regione Puglia (in forma singola o associata) esclusivamente nell'ambito della Provincia di appartenza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Punto 6.3 - Documentazione da trasmettere</b>			
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A1 dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del Soggetto proponente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Scheda progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A2), compilata in ogni sua parte	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, corredata da relativo provvedimento di approvazione dello strumento, contenente il riferimento alla tipologia di intervento proposto	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Documentazione progettuale (livello minimo progettuale: progetto di fattibilità tecnico-economica - art. 41 D.Lgs. 36/2023 e art. 6 comma 7 dell'allegato I.7 del medesimo Decreto) redatta ai sensi della normativa vigente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedinali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali e, in caso di esproprio, delle aree espropriate/da espropriare	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Atto rilasciato dalla Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla relizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della medesima Provincia/Città Metropolitana a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedinale, quanto previsto dall'art. 65 del Reg. (UE) 2021/1060, nel caso fosse necessario intervenire su tratti di strade di competenza provinciale ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
In caso di percorsi in sede promiscua, relazione tecnica specifica riportante le motivazioni di tale scelta ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Relazione sulla verifica climatica dell'infrastruttura oggetto della proposta progettuale secondo lo schema di cui all'Allegato A3, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Scheda di valutazione di conformità al principio DNSH (cfr. modello di cui al Allegato A4), debitamente compilata in ogni sua parte, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Provvedimento di approvazione di tutta la documentazione aggiuntiva richiesta dal punto a), d), e), f), h), i) e j) del punto 6.3 dell'Avviso	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, apposito atto formale contenente l'individuazione del soggetto capofila e i reciproci impegni dei soggetti coinvolti ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Documentazione amministrativo-contabile relativa all'eventuale stanziamento a copertura di risorse aggiuntive ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase "verifica di ammissibilità sostanziale" di cui al sotto-paragrafo 7.2.1 dell'avviso?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--	--------------------------	-------------------------------------

NOTE

DB  
FC  
FF  
HP

*Il Presidente della Commissione*  
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

*I Componenti della Commissione*  
Ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

Davide Bertugno

*Il Segretario verbalizzante*  
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro

## Allegato 1

Comune	Rutigliano
Protocollo entrata Regione	n. 88252/2025 (n.7 invii)

<b>CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>Punti 6.1 e 6.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini</b>			
Domanda presentata nei termini	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Trasmessa attraverso Posta elettronica certificata (PEC)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
È riportata in oggetto la seguente dicitura "PR Puglia 2021-2027 - Avviso pubblico relativo alla realizzazione di reti e/o percorsi ciclopedinali in aree urbane e suburbane"?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Utilizzo di sistemi di trasmissione telematici alternativi (indirizzi URL, PEO,...) o non attraverso PEC?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Punto 4 - Soggetti proponenti</b>			
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 4 - Comuni della Regione Puglia (in forma singola o associata) esclusivamente nell'ambito della Provincia di appartenza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Punto 6.3 - Documentazione da trasmettere</b>			
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A1 dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del Soggetto proponente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Scheda progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A2), compilata in ogni sua parte	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, corredato da relativo provvedimento di approvazione dello strumento, contenente il riferimento alla tipologia di intervento proposto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Documentazione progettuale (livello minimo progettuale: progetto di fattibilità tecnico-economica - art. 41 D.Lgs. 36/2023 e art. 6 comma 7 dell'allegato I.7 del medesimo Decreto) redatta ai sensi della normativa vigente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedinali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali e, in caso di esproprio, delle aree espropriate/da espropriare	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Atto rilasciato dalla Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della medesima Provincia/Città Metropolitana a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedinale, quanto previsto dall'art. 65 del Reg. (UE) 2021/1060, nel caso fosse necessario intervenire su tratti di strade di competenza provinciale ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
In caso di percorsi in sede promiscua, relazione tecnica specifica riportante le motivazioni di tale scelta ( <i>eventuale</i> )	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Relazione sulla verifica climatica dell'infrastruttura oggetto della proposta progettuale secondo lo schema di cui all'Allegato A3, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Scheda di valutazione di conformità al principio DNSH (cfr. modello di cui all'Allegato A4), debitamente compilata in ogni sua parte, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Provvedimento di approvazione di tutta la documentazione aggiuntiva richiesta dal punto a), d), e), f), h), i) e j) del punto 6.3 dell'Avviso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, apposito atto formale contenente l'individuazione del soggetto capofila e i reciproci impegni dei soggetti coinvolti ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Documentazione amministrativo-contabile relativa all'eventuale stanziamento a copertura di risorse aggiuntive ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase "verifica di ammissibilità sostanziale" di cui al sotto-paragrafo 7.2.1 dell'avviso?</b>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

NOTE

DB  
FC  
FF  
AP

*Il Presidente della Commissione*  
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

*I Componenti della Commissione*  
Ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

Davide Bertugno

*Il Segretario verbalizzante*  
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro

**Allegato 2**

Comune	Rutigliano
Protocollo entrata Regione	n. 88252/2025 (n.7 invii)

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DELLA DOMANDA	SI	NO
<b>Punto 7.2.2 - Ammissibilità sostanziale</b>		
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici e di aiuti di Stato, nonché specifiche dei fondi SIE (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del PR Puglia e dello strumento di selezione (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rispetto dei principi orizzontali previsti dall'art. 9 del Reg. (UE) 2021/1060 (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti normativi comunitari, nazionali, regionali e comunali e/o di area urbana della mobilità in ambito urbano e suburbano, con particolare riferimento ai Piani Urbani della Mobilità Sostenibile, obbligatori per i Comuni sopra i 100.000 abitanti, e con gli strumenti di pianificazione della mobilità urbana per la città sotto i 100.000 abitanti (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti di pianificazione in ambito ambientale (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti di pianificazione regionale sulla mobilità ciclistica (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rispetto della normativa sui diritti per le persone con disabilità (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli specifici elementi di valutazione e di mitigazione indicati nel rapporto VAS e in particolare nell'analisi DNSH (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al punto 7.2.2 dell'avviso?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	-------------------------------------	--------------------------

**NOTE**

Il Presidente della Commissione  
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

I Componenti della Commissione  
Ing. Fabrizio Fanizza

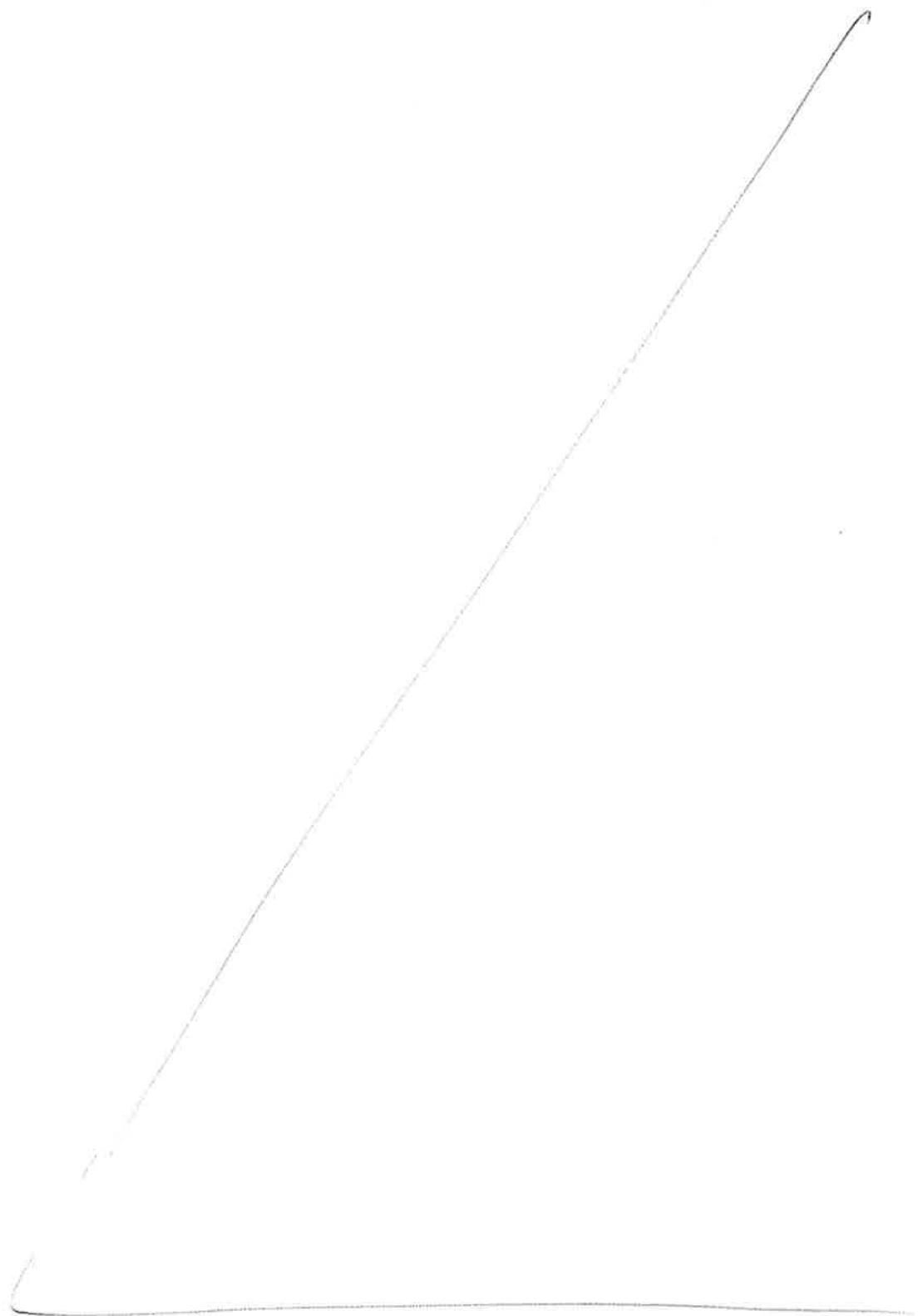
Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

Davide Bertugno

Il Segretario verbalizzante  
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro



## Allegato 1

Comune	Gravina in Puglia
Protocollo entrata Regione	n. 178633/2025 (n. 9 invii)

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA		SI	NO
<b>Punti 6.1 e 6.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini</b>			
Domanda presentata nei termini	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Trasmessa attraverso Posta elettronica certificata (PEC)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
È riportata in oggetto la seguente dicitura "PR Puglia 2021-2027 - Avviso pubblico relativo alla realizzazione di reti e/o percorsi ciclopedinali in aree urbane e suburbane"?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Utilizzo di sistemi di trasmissione telematici alternativi (indirizzi URL, PEO,...) o non attraverso PEC?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Punto 4 - Soggetti proponenti</b>			
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 4 - Comuni della Regione Puglia (in forma singola o associata) esclusivamente nell'ambito della Provincia di appartenza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Punto 6.3 - Documentazione da trasmettere</b>			
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A1 dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del Soggetto proponente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Scheda progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A2), compilata in ogni sua parte	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, corredato da relativo provvedimento di approvazione dello strumento, contenente il riferimento alla tipologia di intervento proposto	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Documentazione progettuale (livello minimo progettuale: progetto di fattibilità tecnico-economica - art. 41 D.Lgs. 36/2023 e art. 6 comma 7 dell'allegato I.7 del medesimo Decreto) redatta ai sensi della normativa vigente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedinali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali e, in caso di esproprio, delle aree espropriate/da espropriare	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Atto rilasciato dalla Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della medesima Provincia/Città Metropolitana a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedinale, quanto previsto dall'art. 65 del Reg. (UE) 2021/1060, nel caso fosse necessario intervenire su tratti di strade di competenza provinciale ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
In caso di percorsi in sede promiscua, relazione tecnica specifica riportante le motivazioni di tale scelta ( <i>eventuale</i> )	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Relazione sulla verifica climatica dell'infrastruttura oggetto della proposta progettuale secondo lo schema di cui all'Allegato A3, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Scheda di valutazione di conformità al principio DNSH (cfr. modello di cui all'Allegato A4), debitamente compilata in ogni sua parte, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Provvedimento di approvazione di tutta la documentazione aggiuntiva richiesta dal punto a), d), e), f), h), i) e j) del punto 6.3 dell'Avviso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, apposito atto formale contenente l'individuazione del soggetto capofila e i reciproci impegni dei soggetti coinvolti ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Documentazione amministrativo-contabile relativa all'eventuale stanziamento a copertura di risorse aggiuntive ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase "verifica di ammissibilità sostanziale" di cui al sotto-paragrafo 7.2.1 dell'avviso?</b>			
<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>			

NOTE

DB  
FC  
FF  


*Il Presidente della Commissione*  
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

*I Componenti della Commissione*  
Ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

D. M. Bertugno

*Il Segretario verbalizzante*  
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro

**Allegato 1**

Comune	Cassano delle Murge
Protocollo entrata Regione	n. 193000/2025 (n. 5 invii)

<b>CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>Punti 6.1 e 6.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini</b>			
Domanda presentata nei termini	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Trasmessa attraverso Posta elettronica certificata (PEC)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
È riportata in oggetto la seguente dicitura "PR Puglia 2021-2027 - Avviso pubblico relativo alla realizzazione di reti e/o percorsi ciclopedinali in aree urbane e suburbane"?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Utilizzo di sistemi di trasmissione telematici alternativi (indirizzi URL, PEO,...) o non attraverso PEC?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Punto 4 - Soggetti proponenti</b>			
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 4 - Comuni della Regione Puglia (in forma singola o associata) esclusivamente nell'ambito della Provincia di appartenza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Punto 6.3 - Documentazione da trasmettere</b>			
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A1 dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del Soggetto proponente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Scheda progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A2), compilata in ogni sua parte	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, corredato da relativo provvedimento di approvazione dello strumento, contenente il riferimento alla tipologia di intervento proposto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Documentazione progettuale (livello minimo progettuale: progetto di fattibilità tecnico-economica - art. 41 D.Lgs. 36/2023 e art. 6 comma 7 dell'allegato I.7 del medesimo Decreto) redatta ai sensi della normativa vigente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedinali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali e, in caso di esproprio, delle aree espropriate/da espropriare	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Atto rilasciato dalla Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della medesima Provincia/Città Metropolitana a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedinale, quanto previsto dall'art. 65 del Reg. (UE) 2021/1060, nel caso fosse necessario intervenire su tratti di strade di competenza provinciale ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
In caso di percorsi in sede promiscua, relazione tecnica specifica riportante le motivazioni di tale scelta ( <i>eventuale</i> )	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Relazione sulla verifica climatica dell'infrastruttura oggetto della proposta progettuale secondo lo schema di cui all'Allegato A3, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Scheda di valutazione di conformità al principio DNSH (cfr. modello di cui al Allegato A4), debitamente compilata in ogni sua parte, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Provvedimento di approvazione di tutta la documentazione aggiuntiva richiesta dal punto a), d), e), f), h), i) e j) del punto 6.3 dell'Avviso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, apposito atto formale contenente l'individuazione del soggetto capofila e i reciproci impegni dei soggetti coinvolti ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Documentazione amministrativo-contabile relativa all'eventuale stanziamento a copertura di risorse aggiuntive ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase "verifica di ammissibilità sostanziale" di cui al sotto-paragrafo 7.2.1 dell'avviso?</b>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**NOTE**

 DB  
 FC  
 FF  
 JP

*Il Presidente della Commissione*  
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

*I Componenti della Commissione*  
Ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

Davide Bertugno

*Il Segretario verbalizzante*  
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro

**Allegato 2**

Comune	Cassano delle Murge
Protocollo entrata Regione	n. 193000/2025 (n. 5 invii)

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DELLA DOMANDA		SI	NO
<b>Punto 7.2.2 - Ammissibilità sostanziale</b>			
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici e di aiuti di Stato, nonché specifiche dei fondi SIE (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del PR Puglia e dello strumento di selezione (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Rispetto dei principi orizzontali previsti dall'art. 9 del Reg. (UE) 2021/1060 (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con gli strumenti normativi comunitari, nazionali, regionali e comunali e/o di area urbana della mobilità in ambito urbano e suburbano, con particolare riferimento ai Piani Urbani della Mobilità Sostenibile, obbligatori per i Comuni sopra i 100.000 abitanti, e con gli strumenti di pianificazione della mobilità urbana per la città sotto i 100.000 abitanti (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con gli strumenti di pianificazione in ambito ambientale (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con gli strumenti di pianificazione regionale sulla mobilità ciclistica (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Rispetto della normativa sui diritti per le persone con disabilità (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con gli specifici elementi di valutazione e di mitigazione indicati nel rapporto VAS e in particolare nell'analisi DNSH (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al punto 7.2.2 dell'avviso?</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

**NOTE**

*Il Presidente della Commissione*  
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

*I Componenti della Commissione*  
Ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

Davide Bertugno

*Il Segretario verbalizzante*  
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro



**Allegato 2**

Comune	Gallipoli
Protocollo entrata Regione	n. 195166/2025 (n. 1 invio)

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DELLA DOMANDA	SI	NO
<b>Punto 7.2.2 - Ammissibilità sostanziale</b>		
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici e di aiuti di Stato, nonché specifiche dei fondi SIE (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del PR Puglia e dello strumento di selezione (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rispetto dei principi orizzontali previsti dall'art. 9 del Reg. (UE) 2021/1060 (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti normativi comunitari, nazionali, regionali e comunali e/o di area urbana della mobilità in ambito urbano e suburbano, con particolare riferimento ai Piani Urbani della Mobilità Sostenibile, obbligatori per i Comuni sopra i 100.000 abitanti, e con gli strumenti di pianificazione della mobilità urbana per la città sotto i 100.000 abitanti (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti di pianificazione in ambito ambientale (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti di pianificazione regionale sulla mobilità ciclistica (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rispetto della normativa sui diritti per le persone con disabilità (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli specifici elementi di valutazione e di mitigazione indicati nel rapporto VAS e in particolare nell'analisi DNSH (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al punto 7.2.2 dell'avviso?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	-------------------------------------	--------------------------

**NOTE**

*Il Presidente della Commissione  
Ing. Francesco Cardaropoli*

*Francesco Cardaropoli*

*I Componenti della Commissione  
Ing. Fabrizio Fanizza*

*Fabrizio Fanizza*

*Arch. Davide Bertugno*

*Davide Bertugno*

*Il Segretario verbalizzante  
Dott.ssa Francesca Pellicoro*

*Francesca Pellicoro*

